Секретный объект в центре Ташкента

Секретный объект в центре Ташкента у всех на глазах. Речь о комплексе московских высоток на площади Хамида Алимджана. Его остекление и оказалось «секретным», а также все вокруг него, начиная с самого главного документа, давшего старт непрозрачным работам по реконструкции фасадов.



Парадокс?

Ситуация с фасадами вызвала широкий общественный резонанс, обсуждения в СМИ и в соцсетях. Между тем ответственные госструктуры раз за разом уклонялись от ответов по существу.

Прокуратура города, куда четырежды обращались жители в связи с нарушением законодательства (25.11.2025, 4.03.2026. 31.03.2026, 4.05.2026), четырежды отправляла обращения по одному и тому же вопросу в прокуратуру Мирзо Улугбекского района. В

обращениях законодательные акты перечислены, нарушенные статьи и пункты указаны. Ответы, как под копирку: о благоустройстве, немножко о ремонте. И ничего про надзор за исполнением законодательства в сфере проектирования и о госконтроле за строительно-монтажными работами на высотных жилых домах.
Аналогична позиция территориального управления Госархстройнадзора, утверждавшего в ответах , что контроль за реконструкцией высоток на площади Хамида Алимджана — не его забота: «Данные сооружения не относятся к категории объектов, подлежащих обязательному контролю Инспекции, поэтому ремонтные работы не были зарегистрированы Инспекцией и не контролировались». Об этом подробно изложено в публикации «Госархстройнадзор отрицает контроль за реконструкцией ташкентских высоток» 22.01.2026.
Структура поиграла словами, используя «ремонт» вместо «реконструкция» — и уже не ответственная. Между тем, кому как не сотрудникам Госархстройнадзора знать разницу. Эти понятия разъясняются в «Административном Регламенте оказания государственных услуг по согласованию изменения внешнего вида зданий и сооружений», утвержденном Постановлением Кабмина № 200 от 20.04.2022 года. Определение слову «реконструкция» дается и в утвержденных в январе 2024 года нормах и правилах градостроительства ШНК 1.04.03-23 «Организация строительства, реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий и сооружений».
Еще несколько ответов из госструктур про «не в нашей компетенции» пропустим, там все аналогично. А на самые первые обращения в высокие инстанции 13 октября 2025 года (уже начались работы на фасадах) заявители (подписей свыше двухсот), ответов и вовсе не получили.
Защищая права на безопасное жилье, представители собственников коллективного имущества (это и подвалы, и крыши, и стены жилых домов) в ноябре обратились с заявлением в Ташкентский межрайонный административный суд. Претензии предъявлялись хокимияту Ташкента. В исковом заявлении жители настаивали на признании незаконными действий должностных лиц по частичной реконструкции домов №№ 10А, 11А, 12А, 13Б, расположенных в МФЙ «Лашкарбеги» Мирзо-Улугбекского района, выполняемой без разрешения на реконструкцию и без согласования проектно-сметной документации.

Перипетии до процесса

В суд была представлена также просьба о принятии предварительной меры защиты в виде приостановления подготовительных, реконструкционных, строительных, демонтажных и иных работ на фасадной части жилых домов на площади Хамида Алимджана. Дата — пятое ноября. Шестого ноября судья принимает решение о приостановке. Исполнение указанного определения суда возложено на хокимияты города Ташкента и Мирзо-Улугбекского района.
Ведет работы с начала октября и не собирается приостанавливаться ООО «Lauris Decoration Build». Без разрешительных документов и аргументов им подняты на крышу первого девятнадцатиэтажного здания противовесы, навешены тросы. На тросах ездят по стенам люльки, удерживаемые противовесами. Рабочие срезают кондиционеры, ведут монтаж рам для металлоконструкций и стеклопакетов. По какому праву этим занимается ООО «Lauris Decoration Build», никому невдомек.
Десятого ноября государственное унитарное предприятие при хокимияте Ташкента — *«Toshkent Shahar Hokimiyati Yagona Buyurtmachi Xizmati Injiniring Kompaniyasi» DUK* — проводит закрытый тендер среди трех компаний на выполнение работ на Объекте. Побеждает *ООО «Lauris Decoration Build»*. Через полчаса после окончания тендера,

подписания акта закупочной комиссией (сотрудники инжиниринговой компании при хокимияте) оформляется Протокольное соглашение между Заказчиком и Подрядчиком. Указана цена подряда — 100,76 млрд сумов. В документе имеется ремарка: сумма в Соглашении предварительная, потому что полный объем работ на Объекте просчитан проектной организацией предварительно.
Одиннадцатого ноября судья пересматривает свое решение о приостановке работ на фасадах высоток на площади Хамида Алимджана, которые относятся к Объекту.

Судебное дело

Через несколько дней состоялось первое заседание суда. Приглашенные на заседание представители ООО «Lauris Decoration Build» не явились. Его интересы защищали представители хокимиятов Ташкента и Мирзо Улугбекского района, представитель государственного унитарного предприятия *«Toshkent Shahar Hokimiyati Yagona Buyurtmachi Xizmati Injiniring Kompaniyasi» DUK* и привлечённый в качестве эксперта специалист от Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства.
На заседаниях, всего их было два, представители утверждали, что происходящее на фасадах — ремонт. Именно про ремонт прописано в Постановлении Кабинета Министров № 707 от 7 ноября 2025 «О проведении строительства, ремонта и благоустройства в целях совершенствования архитектурного облика города Ташкента в соответствии с современными градостроительными требованиями». Пунктом 2 целевой программы предусмотрен капитальный ремонт фасадной части жилых и нежилых зданий, расположенных в районах Ташкента и на специальных стратегических направлениях. Именно этим Постановлением был определен Заказчик — государственное унитарное предприятии при хокимияте. На заседании суду были представлены Акт Закупочной комиссии по выбору Подрядчика и Протокольное соглашение между Заказчиком и Подрядчиком по выполнению работ на Объекте. Суду также было показано Постановление № 707. Ознакомиться с ним участникам процесса не дали, сославшись на секретное содержание документа.
Нет такой возможности, уважаемые читатели, и у нас с вами. Для нас с вами документ тоже засекречен. На нем гриф «ДСП» — для служебного пользования.
Что за целевая программа? Какие здания подразумеваются под обобщающим словом Объект? Постановление № 707 и целевая программа отсутствуют на сайте Министерства юстиции lex.uz. И это непрозрачно.
В заседании суда озвучено: «В связи с исполнением указанного Постановления распоряжением хокима города Ташкента от 10.11.2025 № 828-14-0-Q/25 было принято соответствующее решение». Унитарное предприятие — подразделение хокимията — назначено Заказчиком. Заказчик провел закрытый тендер и выбрал Подрядчика. Финансирование — из госбюджета.
Судья запрашивает документальное подтверждение про реконструкцию. Ни заявители, ни ответчик, ни должностные лица хокимията города Ташкента не предоставили доказательств выдачи распоряжения о реконструкции четверки-восьмерки высотных домов, известных среди горожан как «московские». Коли не представили, значит, точно ремонт. При ремонте — согласно упомянутому выше Постановлению Кабмина № 200 — градостроительная экспертиза проекта не требуется.
Это же подтвердил специалист от Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства. «Суд, считая объяснения специалиста обоснованными, приходит к выводу, что на основании действующего законодательства эти выполняемые работы не являются реконструкцией».
Ташкентский межрайонный административный суд принимает решение по

административному делу № 5-1001-2511/2797: истцам в удовлетворении их требований отказать.
Аналогичное решение принимает и кассационная инстанция — Ташкентский городской административный суд, куда подали жители апелляцию в январе 2026 года.
С октября до рассмотрения апелляции в январе подрядчик ООО «Lauris Decoration Build» утяжелил рамами, металлоконструкциями и черными стеклопакетами по одной фасадной стене на каждом из четырех домов с восточной стороны площади Хамида Алимджана. Все это крепилось к стенам и к родным балконным ограждениям не взамен, а в довесок. Жители представили суду фото и видеоматериалы: «Это реконструкция, притом некачественная!».
Получить разъяснения подрядчика ООО «Lauris Decoration Build» на этом процессе, как и на предыдущем, не удалось. Состоялось два заседания, приглашение явиться подрядчик игнорировал.
Из решения: «Судебная коллегия приходит к выводу, что изменение фасада здания само по себе не означает осуществление реконструкции, а следовательно, права заявителей нарушены не были».
Про дальнейшую защиту в судах жители пока не определились. В апреле-мае работы еще на двух фасадных стенах четверки московских высоток остановлены. Эти фасады обшиты решетками. Люди их наблюдают и гадают, почему случилась заморозка на секретном Объекте.

Тумана много

При рассмотрении версий сделаем еще одну попытку найти в открытом доступе на сайте lex.uz Постановление № 707 от 7 ноября 2025 года. Как не было, так и нет. Постановление касается горожан. Оно о строительстве, ремонте и благоустройстве в целях совершенствования архитектурного облика города Ташкента в соответствии с современными градостроительными требованиями.
Только в случае военной тайны секретность и ДСП оправданы и законодательно предусмотрены. Во всех иных случаях согласно Конституции страны (ст.84): «Опубликование законов и иных нормативно-правовых актов является обязательным условием их применения». Не может быть двойного толкования и у статьи 30 Основного закона страны: «Все государственные органы, общественные объединения и должностные лица Республики Узбекистан обязаны обеспечивать гражданам возможность ознакомления с документами, решениями и иными материалами, затрагивающими их права и интересы».
Досадно за жителей, отстаивающих свои права на безопасное жилье, досадно, что растерялись в суде. А ведь могли отстоять свое конституционное право на ознакомление с Постановлением. Тогда бы не гадали, сколько в целевой программе домов под названием «Объект»: 4, 8, 28?..
Что сейчас знают точно — то, что госэкспертиза проекта «Объекта» все же предусмотрена. Только не сразу, а после реализации семидесяти процентов работ. Эта информация со ссылкой на Постановление Кабмина № 707 приводится в представленном суду первой инстанции и приобщенном к делу Протокольном соглашении между Заказчиком и Подрядчиком по выполнению работ на Объекте.
Цитата: «Разрешено финансирование фактически выполненных строительно-ремонтных работ и работ по благоустройству в размере до 70 процентов до получения соответствующих экспертных заключений по проектно-сметной документации Объекта».
Версия про заморозку: строительно-ремонтные работы и работы по благоустройству в размере до 70 процентов выполнены. А соответствующих экспертных заключений по

проектно-сметной документации Объекта не получено.
Такое кажется вполне правдоподобным всем жителям, кто ходил в октябре в открытый на площади Хамида Алимджана Штаб и видел эскизный проект реконструкции комплекса московских высоток от ООО «Silver rain project».
Тогда, в октябре 2025-го два ООО — проектировщик и подрядчик — предугадали важный документ и то, что выберут для реализации целевой программы именно их. С чем не угадал проектировщик: работы по остеклению и навешиванию дополнительных панелей на балконы назвал реконструкцией.



Поспешное наведение лоска

Жителей, которых «остеклили черным», счастливчиками не назовешь. Уже в июне за черным — жара. В июле за черными стеклопакетами — пекло. Ради чего все затеяно на фасадах Объекта? Судя по эскизному проекту — ради сомнительного лоска.
Почему госэкспертиза проекта отложена до выполнения семидесяти процентов работ? Исключение из правил в Градостроительном кодексе Республики Узбекистан (от 22.02.2021, № НР-673) не прописано. По любому экспертиза на сейсмостойкость и пожарную безопасность обязательна до начала работ. В рассматриваемом эскизном проекте утяжеление запланировано на одну-две стороны экспериментальных высоток.

Сейсмостойкость под вопросом.
Число объектов Объекта по-прежнему неизвестно. Очевидно, что собственникам жилых и нежилых помещений, попавшим в проект, не очень повезло.

Тяжел финансовый портфель

Однозначно повезло с крупным финансовым портфелем Заказчику — государственному унитарному предприятию при хокимияте. Его не должно было быть уже 1 января 2025 года согласно Постановлению Президента № ПП-415 от 8.11.2022 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию правовых основ корпоративных отношений».
Все государственные унитарные предприятия — ГУП — предлагалось трансформировать в другие формы собственности. В декабре 2023-го при хокимияте города Ташкента было создано государственное учреждение «Инжиниринговая компания по ремонту многоквартирных домов». Но и ГУП хокимият сохранил, хотя Законом РУз от 7.2. 2025 года само понятие «Государственное унитарное предприятие» исключается из законодательства.
Почему хозяйственная реформа, инициированная Президентом страны, требовала от всех государственных унитарных предприятий сменить форму собственности? Курс Узбекистана — переход на рыночные механизмы управления. Государственные унитарные предприятия — это устаревшие нерыночные методы управления.
Если госпредприятие при хокимияте города Ташкента финансируется за счет бюджета хокимията, то государственное унитарное — из госбюджета. Не успели его в хокимияте ликвидировать — вот и пригодилось.
Про финансы прописано в Протокольном соглашении между Заказчиком и Подрядчиком со ссылкой на Постановление. Сумма, финансируемая Заказчиком по данному договору, составляет 100 760 952 865 сумов, в том числе 30 751 053 800 сумов — средства, финансируемые в 2025 году; оставшиеся средства финансируются на основании адресного списка после выделения денежных средств и их поступления на специальный счет Заказчика.
Пункт 2.2 уточняет: стоимость строительно-монтажных работ не является окончательной и подлежит пересмотру на основании проектно-сметной документации, имеющей положительное заключение экспертизы, которая будет разработана в дальнейшем.
В пункте 4.1. перечислены обязанности Заказчика по исполнению договора. Начинается со ссылки: «Согласно Постановлению Кабинета Министров № 707 от 7 ноября 2025 года, разрешено финансирование до 70 процентов фактически выполненных строительно-ремонтных работ и работ по благоустройству объекта до получения экспертного заключения по проектно-сметной документации от ГУП «Центр экспертизы градостроительной документации» при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства и ГУП «Центр комплексной экспертизы проектов и импортных контрактов» при Министерстве экономики и финансов».
В документе по меньшей мере трижды упоминается Территориальное подразделение Госархстройнадзора как контролирующая организация при реализации проекта и выявлении дефектов. Это как раз то, о чем в своих заявлениях в структуру безуспешно просили жители.
Проектная организация названа в другом протоколе от 10.11.2025 г.: в Акте по итогам заседания закупочной комиссии, выбиравшей подрядчика из трех кандидатов.
Цитата: «В целях обеспечения исполнения поставленных задач проектной организацией ООО «SILVER RAIN PROJECT» представлен расчет, согласно которому на основании предварительной оценочной стоимости начальная цена (с учетом НДС) установлена в размере 102 503 512 579 сумов, а срок завершения строительства определен в 240 дней

со дня получения аванса».
Как мы уже знаем, победитель тендера взялся выполнить работы дешевле конкурентов — за 100 760 952 865 сумов.
Каким образом в проектировщиках дорогостоящего проекта оказалась ООО «SILVER RAIN PROJECT» — вопрос. В рейтинге проектных организаций reyting.mc.uz национальной электронной системы Shaffof qurilish (Прозрачное строительство) это ООО имеет рейтинг CC, не лучший.
Проектный эскиз реконструкции фасадов скушноват. Сам проект — вне досягаемости для жителей. Сколько всего зданий в Объекте, неизвестно, как и их проектное приведение к задуманному единообразию. На судебных заседаниях проектировщиков не заслушивали.
Версия про отложенную госэкспертизу уже озвучена. Тумана по-прежнему много.
Хотелось бы ясности.
Наталия ШУЛЕПИНА


Добро пожаловать на канал SREDA.UZ в Telegram

02.06.2026