В Ташкенте состоялись консультации Всемирного банка в связи с намечаемым финансированием Рогунской ГЭС. На SREDA.UZ мы рассказали о проведении консультаций с общественностью. Были вопросы к представителям Всемирного банка и из зала, и по зуму. Что удивило? Минимальное участие. От общественности Узбекистана если и участвовало в начале пять человек на встрече, то после перерыва двое ушли. Как-то все показалось организованным между прочим.

По зуму участвовали представители ряда международных общественных организаций. По итогам они сформулировали свое понимание ситуации в письме к президенту Группы Всемирного банка г-ну Ajay Banga. SREDA.UZ получила возможность ознакомиться с оценками консультаций в Ташкенте, изложенными в письме. Поскольку они напрямую касаются перспектив для Узбекистана в связи со строительством Рогунской ГЭС, считаем необходимым ознакомить с этими оценками наших читателей.

==========



==========

«Мы удивлены тем, что после 10 месяцев бездействия Всемирный банк и Группа управления проектом Рогунской ГЭС внезапно объявили о проведении серии консультаций с очень поспешным уведомлением. Мы считаем, что это не полноценные консультации, проводимые с добрыми намерениями, а, скорее, хаотичное проставление галочек, призванное помочь подготовить почву для скорого утверждения проекта строительства Рогунской ГЭС Советом директоров Всемирного банка в отсутствие действующих экологических и социальных инструментов.

Госпожа Проскурякова (Директор Всемирного банка в Центральной Азии) также сообщила нам, что в Оценке воздействия на окружающую среде (ОВОС) Рогунской ГЭС расширена зона влияния, куда включены участки нижнего течения рек Вахш и Амударья, а также уже проведены оценки воздействия. Однако никаких новых отчетов по оценке воздействия проекта на нижнее течение не было представлено для внесения проведения консультаций и сбора замечаний и предложений.

Несколько представителей коалиции «Рогунская тревога» (Rogun Alert) приняли участие во встрече, организованной Всемирным банком и группой управления проектом Рогунской ГЭС 28 октября в Ташкенте, и пришли к выводу, что эти консультации не отвечают основным требованиям, предъявляемым к полноценным консультациям, включая те, которые прописаны в Социально-экологическом стандарте ESS 10 Всемирного банка.

Консультации были объявлены лишь за неделю до начала, без особых усилий по информированию потенциально затрагиваемых сообществ в прибрежных странах.

Повестка дня не была предоставлена во время приглашения, а когда она появилась через день, включенные в нее вопросы не сопровождались соответствующими проектами материалов оценочных исследований, в результате чего участники остались без документов, которые они могли бы полноценно комментировать.

Срок внесения замечаний и предложений не был указан, несмотря на конкретные просьбы представителей общественности предоставить для ознакомления основные документы, относящиеся к теме консультаций. Нам ответили, что эти отчеты еще не готовы, и предложили вместо этого прокомментировать «ОВОС/ ПМООС, который был раскрыт с декабря прошлого года» и «обновленное резюме нетехнического характера».

Мероприятие не имело целью обсуждение с общественностью каких-либо новых материалов оценки воздействия на прибрежные страны, и в материалы ОВОСС 2023 года не была включена современная оценка воздействия на прибрежные страны в нижнем течении Вахша. Между тем, предыдущий ОВОС 2014 года включал обширную главу, посвящённую исключительно воздействию на прибрежные страны ниже по течению от Вахшского гидроэнергетического каскада.

Нам также дали понять, что обновленная оценка воздействия не может быть завершена в ближайшее время, поскольку она должна быть основана на обновленной текущей информации об изменении климата, гидрологии, процессах осадконакопления, социально-экономической ситуации и водопользовании в прибрежных странах, а также на анализе меняющейся политики, законодательства и договоров. Некоторые из этих базовых исследований были начаты совсем недавно в рамках доработки ОВОСС проекта строительства Рогунской ГЭС, в то время как другие исследования полностью отсутствуют. В целом, ОВОСС не основан на актуальной информации и поэтому не может рассматриваться как достоверная оценка, на основании которой можно делать выводы и планировать меры по снижению воздействия.

Презентации, показанные на консультации 28 октября, не полностью соответствовали заявленной повестке дня, выборочно освещали только благоприятные аспекты и содержали противоречивые заявления. Хотя в повестке дня значились «результаты ОВОС» и «управление биоразнообразием», первая презентация под названием «Введение в Рогунский гидроэнергетический проект» не представляла результаты ОВОС по воздействию в какой-либо достоверной форме.

Презентация включала только один слайд, посвященный негативным воздействиям, в то время как они обычно находятся в центре внимания любой ОВОС. Говоря об отсутствии альтернатив Рогунской ГЭС, докладчик посетовал на то, что «в будущем солнечная и ветровая энергия могла бы внести свой вклад, но сейчас это недостаточно развитые технологии и слишком дорого», в то время как на самом деле в 2023 году стоимость установки солнечных фотоэлектрических батарей была в среднем в 4 раза ниже, чем строительство гидроэлектростанций, а 50% новых энергомощностей, установленных в мире в 2023 году, приходилось на солнечную и ветровую энергию по сравнению с всего лишь 2% гидроэлектростанций.

Доктор Звахлен, который должен был представить доклад о кумулятивном воздействии проекта, продемонстрировал глубокое пренебрежение к текущим усилиям и соглашениям, которые в настоящее время реализуются правительствами стран бассейна и агентствами ООН для сохранения того, что осталось от дельты Южного Аральского моря и реки Амударьи, заявив, что меры, принятые для сохранения Аральского моря, «не удержали его от дальнейшего сокращения». Основываясь на этом уничижительном заявлении, он настаивал на том, что тот факт, что заполнение Рогунского водохранилища уменьшит объем воды, поступающей в Арал, как минимум на 25 %, является «незначительным» и не требует дополнительной оценки воздействия. Затем он предположил, что специальная часть ОВОС 2014 года, посвященная воздействию на прибрежные страны, была исключена из документации ОВОС 2023 года, «потому что мы уже обсуждали это десять лет назад». Крайне тревожно было узнать, что этот человек единолично подготовил оценку кумулятивного воздействия (ОКВ), которая станет единственным разделом ОВОСС, посвященным оценке воздействия проекта на низовья реки Вахш. Мы также были обеспокоены тем, что два черновика отчета об ОКВ, подготовленные в июле и октябре, не были представлены для публичных консультаций.

Коллектив разработчиков ОВОСС практически не ответил на вопросы аудитории по существу, в том числе по обязательной оценке воздействия на объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО, кумулятивной оценке экстремальных обстоятельств (таких как сбой в работе или разрушение плотины), оценке климатических рисков и т. д. Наконец, когда один из местных участников попросил описать основные выводы по Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) , ответа не последовало вообще. Представители проекта неоднократно заявляли о минимальном воздействии Рогунской ГЭС, но были вынуждены признать, что оценки, подтверждающие это утверждение, еще не готовы.

Опыт публичных консультаций в Ташкенте ясно показал, что при отсутствии доброй воли со стороны Всемирного банка и Группы управления проектом и при намеренном сокрытии документов, имеющих отношение к консультациям, не остается места ни для содержательного диалога, ни для получения достоверных ответов на вопросы, задаваемые общественностью.

Сотрудники Всемирного банка также сообщили нам, что обновленные материалы Оценки воздействия на окружающую среду и социальную сферу — ОВОСС/ПМООС — и другие экологические и социальные документы, скорее всего, не будут обнародованы для консультаций с общественностью до предполагаемого заседания Совета директоров Всемирного банка, а будут обнародованы только после утверждения финансирования проекта Советом директоров.

Мы просим, чтобы Отчет об Оценке воздействия на окружающую среду (включая Том II, который содержит фактические технические данные по результатам ОВОС, демонстрирующие ее достоверность), Оценка кумулятивного воздействия, План управления биоразнообразием, План действий по переселению 2 и План ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций для Вахшского каскада прошли консультации с общественностью до принятия решения о финансировании проекта, и чтобы они были обнародованы для внесения замечаний и предложений не менее чем за 2-4 недели до даты проведения консультаций.

Мы также удивлены тем, что План взаимодействия с заинтересованными сторонами (ПВЗС) состоит, в основном, из отчетов о взаимодействии с заинтересованными сторонами, имевшем место 10-15 лет назад, и содержит мало информации о консультациях с общественностью по материалам Оценки воздействия на окружающую среду и социальную сферу (ОВОСС) после официального опубликования проекта отчета об ОВОС в декабре 2023 года. ПВЗС должен содержать план последовательности предпроектных консультаций с общественностью по основным оценочным

исследованиям, перечисленным выше. Вместо этого мы услышали туманные обещания о «нескольких встречах, которые будут проведены в прибрежных странах» без указания дат, названий стран и четкой повестки дня. Мы также удивлены тем, что по меньшей мере 9 писем с вопросами по существу, направленных общественными организациями во Всемирный банк в 2024 году, не включены в ПВЗС, и просим включить их вместе с матрицей ответов в стандартном табличном формате.

4 ноября мы получили от Всемирного банка приглашение на новые международные консультации с общественностью, спешно назначенные на 14 ноября. Приветствуя готовность Всемирного банка провести консультации с нами, мы хотели бы указать на многочисленные несоответствия существующей практике и социально-экологическому стандарту ESS 10 Всемирного банка:

1. Объявление поступило всего за 10 дней до даты проведения консультаций, что затрудняет участие в них в рамках и без того напряженного графика,

2. Приглашение адресовано лишь дюжине международных организаций, что игнорирует другие потенциально заинтересованные стороны,

3. По состоянию на 5 ноября объявления не было даже на специальном сайте проекта, что заставляет нас сомневаться в том, что предпринимаются какие-либо реальные усилия для информирования общественности,

4. Тема и порядок проведения консультаций расплывчаты, например, «Более детально рассмотреть вопросы, связанные с ООС и техническими аспектами», «Более подробно изучить взаимодействие с заинтересованными сторонами» и т.д. Если планируется дать нам устные ответы на наши предыдущие письма, мы настаиваем на получении этих ответов в письменном виде,

5. Ни один из раскрытых документов не указан в качестве предмета предстоящих консультаций. И снова, как и на предыдущем мероприятии, предлагаемые консультации не «основаны на предварительном раскрытии и распространении соответствующей, прозрачной, объективной, значимой и легкодоступной информации в сроки, позволяющие проводить полноценные консультации» (Социально-экологический стандарт ESS 10 Всемирного банка, п. 22),

6. Не был указан период для внесения замечаний и предложений, а также не было предоставлено никакой информации о процессе подготовки отчетов, посредством которых результаты консультаций с общественностью и последующее внесение замечаний и предложений будут обобщены и включены в Отчет об оценке воздействия на окружающую среду и социальную сферу (ОВОСС).

Мы считаем, что дальнейший «углубленный обмен мнениями», о котором вы просили, невозможен без надлежащего участия заинтересованных сторон, предварительного раскрытия основных исследований по оценке воздействия для внесения замечаний и предложений, а также установления четкой и справедливой процедуры, обеспечивающей значимость консультаций с общественностью.

Мы просим вас перенести консультации с общественностью с 14 ноября на время, к которому вы сможете предоставить нам согласованный комплект опубликованных отчетов по актуальной оценке воздействия на окружающую среду и социальную сферу, которые и станут предметом консультаций с общественностью».

==========

Реки без границ, CounterCurrent, International Rivers, Международный социально-экологический союз, World Heritage Watch

==========

Мы телеграмм — t.me/Sredauz. Здесь удобнее следить за обновлениями сайта.

Добро пожаловать на канал SREDA.UZ в Телеграме

Следите за новыми материалами, экологическими новостями и публикациями.

Перейти
На главную В рубрику

Оставить комментарий Отменить ответ

Читайте также

Еще статьи из Вода



Вода

Для безопасности плотин в Центральной Азии

02.09.2026
262 просмотров

Для обучения специалистов создается Академия безопасности гидротехнических сооружений. В ЦА насчитывается свыше 1200 плотин, из них 110 относится к разряду больших.



Вода

Насколько полны были Амударья, Сырдарья и водохранилища на этих реках в июле 2026 года

13.08.2026
653 просмотров

Фактическая приточность к верхним водохранилищам была больше прогноза, в том числе к Токтогульскому водохранилищу на 202 млн.м3, к Андижанскому на 10 млн.м3, к Чарвакскому водохранилищу на 192 млн.м3.



Вода

Три канала Центральной Азии включены в реестр Всемирного ирригационного наследия в 2026 году

11.08.2026
492 просмотров

Получили признание Международной комиссии по ирригации и дренажу ирригационная система «Халифа Хасан» в Таджикистане и каналы «Даргом» и «Шохруд» в Узбекистане.