**Узбекистанцы негодуют по разным поводам в связи с охраной окружающей среды. Грязный воздух, неочищенные или плохо очищенные стоки в каналы и реки, чрезмерное уплотнение городской застройки,  вырубка парков и скверов, промышленные и бытовые отходы, занимающие огромные площади… Можно долго перечислять сферы деятельности в Узбекистане, где ослаб экологический контроль. Как его усилить?**



СМИ сообщили, что этот вопрос обсуждался на совещании 10.8.2020 г., проведенном Президентом Узбекистана Ш.Мирзиёевым в формате видеоконференции. В обзоре УЗА изложено: «Выбросы некоторых заводов превышают нормативы, что наносит вред окружающей среде и становится причиной обоснованного недовольства граждан. В связи с этим Государственному комитету по экологии и охране окружающей среды поручено обеспечить каждый регион мобильными лабораториями для оперативного анализа загрязненности воздуха».

При всей важности темы упомянут только контроль загрязнения атмосферного воздуха. Предложенное решение вызывает новые вопросы, в том числе и к законодательству.

**Обеспечение каждого региона мобильными лабораториями** для оперативного анализа загрязненности воздуха возложено на Государственный комитет по экологии и охране окружающей среды.  Однако  бюджет этой госструктуры не рассчитан на приобретение дорогостоящего оборудования. Оно действительно дорогое. Передвижная экологическая лаборатория оснащается газоанализаторами с системами калибровки, пылемерами, автоматическими газовыми хроматографами, автоматическими и

автоматизированными аспираторами для отбора проб воздуха для анализа особых загрязнителей.

По-хорошему, мобильная лаборатория должна быть также оснащена оборудованием для отбора и хранения проб природной и сточной воды, почвы, а также тест-наборами для проведения экспресс-анализов воды и почвы на месте, другим аналитическим оборудованием. Но это увеличит стоимость передвижных лабораторий.

**Откуда взять средства?** Если финансирование не будет предусмотрено в госбюджете, то задача по оснащению регионов мобильными лабораториями для экологического контроля невыполнима.  Просить гранты у зарубежных доноров можно, но у них свои интересы. Надежды на «чужого дядю» не красят страну и не решают внутренние проблемы охраны окружающей среды.

**Какова законодательная база для ведения экологического контроля?**

В 2013 году принят **Закон Республики Узбекистан  «Об экологическом контроле»**.

Согласно статьи 4 **основные задачи экологического контроля**:

«предотвращение, выявление и пресечение нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов;
наблюдение за состоянием окружающей среды, выявление ситуаций, которые могут привести к загрязнению окружающей среды, нерациональному использованию природных ресурсов, создавать угрозу жизни и здоровью граждан;
определение соответствия экологическим требованиям намечаемой или осуществляемой хозяйственной и иной деятельности;
обеспечение соблюдения прав и законных интересов юридических и физических лиц, выполнения ими обязанностей в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов;
информирование государственных и иных организаций и граждан об изменениях в окружающей среде, прогнозах ее состояния, использовании природных ресурсов и принимаемых соответствующих мерах;
повышение эффективности природоохранной деятельности и обеспечение участия органов самоуправления граждан, негосударственных некоммерческих организаций и граждан в реализации государственных и иных экологических программ».



**Проверки проводятся согласно Закону Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов»**, принятом в 1998 году.

В статье 10 этого Закона определена **периодичность проверок**:

«Проверки деятельности хозяйствующих субъектов могут осуществляться в плановом порядке не чаще одного раза в год по решению специально уполномоченного органа, за исключением частных предприятий и случаев, предусмотренных в статье $10^1$настоящего Закона.
Проверки деятельности хозяйствующих субъектов, своевременно и в полном объеме соблюдающих установленные нормы и правила, осуществляются контролирующими органами не чаще одного раза в два года, за исключением случаев, предусмотренных в статье $10^1$ настоящего Закона.
Проверки деятельности частных предприятий могут осуществляться контролирующими органами в установленном порядке не чаще одного раза в два года, кроме случаев, предусмотренных законодательством» (речь идет о плановых проверках деятельности частных предприятий — субъектов малого предпринимательства. Их проверки осуществляются контролирующими органами в установленном порядке не чаще одного раза в четыре года, а других частных предприятий — не чаще одного раза в три года. Так сказано в Законе РУз «О частном предприятии» 2003 года).

**В статье 10[1] указывается периодичность плановых проверок финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства**. Однако проверки соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, реализации государственных и иных экологических программ в этом Законе не упоминаются. Они автоматически попадают в комплексные проверки. **Этот пробел в законодательстве привел к тому, что предприятия на годы оказываются вне экологического контроля.**

В 2014 году принято **Постановление Кабинета Министров РУз № 216 «Об утверждении положения о порядке осуществления государственного экологического контроля».**

В пункте 6 Положения указаны **формы государственного экологического контроля:**

«проверка соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, реализации государственных и иных экологических программ;
мониторинг окружающей среды;
государственная экологическая экспертиза».

Пункт 29 определяет **полномочия должностных лиц, осуществляющих государственный экологический контроль.**

Помимо участия в комплексных проверках, разрешенных Законом Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов» , дается право **«беспрепятственно осуществлять отбор проб из источников выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, а также с территорий, загрязненных отходами и выбросами (сбросами) загрязняющих веществ, независимо от места их размещения внутри территорий хозяйствующих субъектов или за их пределами;** беспрепятственно посещать среду произрастания растений и обитания животных для выявления незаконного пользования юридическими и физическими лицами объектами растительного и животного мира, без осуществления контроля за исполнением хозяйствующими субъектами законов и иных актов законодательства, регулирующих их деятельность».

В разделе IV, посвященном процедуре проведения государственного экологического контроля за соблюдением требований законодательства в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, в пункте 35 появляется новый термин, ранее в законодательстве не использованный:»**Рейдовый экологический контроль** может осуществляться в любое время суток».



**В каких случаях допустим рейдовый экологический контроль?**

Перечень приводится в пункте 40, и он ограничен:
«Рейдовый экологический контроль осуществляется при необходимости проведения оперативных контрольных мероприятий по выявлению и пресечению случаев:
несоблюдения требований по охране атмосферного воздуха при складировании или сжигании в открытом пламени горючих веществ и строительных материалов;
плавления битума без применения специальных технических устройств, сжигания стерни и веток деревьев либо других растительных остатков на полях и в населенных пунктах;
незаконной рубки деревьев, охоты или добывания животных.
несоблюдения требований законодательства в области обращения с отходами».

**Загрязнение воды и в этом  законодательном акте выпало. Почвы тоже.**

Пункт 41. Рейдовый экологический контроль осуществляется **по уведомлению уполномоченного органа по координации проверок** деятельности субъектов предпринимательства в порядке,  установленном законодательством.

**Какие меры могут быть предприняты к нарушителям природоохранного законодательства по итогам проверок?**

Они определены в  разделе VII **«Оформление и реализация результатов государственного экологического контроля»** пункт 61:

«Формами реализации результатов государственного экологического контроля являются:
выдача юридическому или физическому лицу предписания об устранении нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов;
решение об ограничении, приостановлении деятельности хозяйствующего субъекта на срок до десяти дней;
обращение в суд с заявлением о перепрофилировании, ограничении, приостановлении, прекращении деятельности предприятий, организаций, сооружений и иных объектов на срок более десяти дней;
обращение в суд с заявлением о возмещении ущерба, нанесенного окружающей природной среде выбросами, сбросами и размещением отходов, незаконным пользованием природными ресурсами, а также осуществлении компенсационных выплат.
Результаты государственного экологического контроля могут быть реализованы в иных формах в соответствии с законодательством».

==========

С законодательными актами, имеющими прямое отношение к проверкам экологической деятельности, мы ознакомились. То, что все они защищают хозяйствующих субъектов, однозначно. То, что хозяйствующие субъекты, загрязняющие окружающую среду, выведены из-под контроля на годы, прописано черным по белому. Меры реагирования в отношении нарушителей природоохранного законодательства таковы, что ощутимо наказать и потребовать возмещения ущерба можно только по суду. Суды, как известно, длятся месяцами.

Народ возмущается, мол, экология плохая и экологов надо разогнать. Задачи экологического контроля прописаны. Среди них — выявление ситуаций, которые могут создавать угрозу жизни и здоровью граждан. «Разогнать» или создать условия, чтобы экологи могли работать? Законодательство, когда создавался Госкомитет РУз по охране природы (ныне правопреемник -Госкомэкологии), условия предусматривало. Были права, был авторитет, был результат. А затем интересы хозяйствующих субъектов перевесили.

*Наталия ШУЛЕПИНА*
*sreda.uz*

**Добро пожаловать на канал SREDA.UZ в Телеграме**

Следите за новыми материалами, экологическими новостями и публикациями.

Перейти
На главную В рубрику

## 1 комментарий к материалу «Как усилить экологический контроль в Узбекистане?»

1. Статья-исследование, которое не каждому специалисту под силу. Здесь и руководство к действию для рядовых неравнодушных граждан, постоянно влипающих в нелицеприятные ситуации, и объяснение объективной ситуации в стране, и особенности законодательства страны, которая еще только учится строить непротиворечивое законодательство. Ваше аналитическое мышление еще и еще раз подтверждает,что профессия журналиста вовсе не гуманитарная. Жаль. что эта статья не прочитана более широким кругом читателей. НО! у меня возникает вопрос! Должна ли я , рядовой гражданин, прежде чем обращаться к участковому, изучить круг его обязанностей и выяснить, входит ли надзор за законностью обрезки деревьев или незаконное строительство гаражных навесов в его компетенцию? И если он угрожает мне административной ответственностью за «ложный» вызов, то прав он или нет? Вывод такой:если лично я хочу, чтобы вокруг меня было все хорошо, я должна знать гораздо больше участкового, председателя махалли, руководителя РУБа и прочее и прочее и прочее. Сложная жизнь получается!!!! И еще одна реплика: до сих пор нет никаких инструкций и положений об

экологической комиссии при махаллинском комитете. Я состою в этой комиссии, но от любых моих движений махалля морщится, как от неприятного зуда. И это единственная реакция этого органа самоуправления граждан.

Ответить

### Оставить комментарий Отменить ответ

Читайте также

## Еще статьи из Вода



Вода

### Для безопасности плотин в Центральной Азии

02.09.2026
268 просмотров

Для обучения специалистов создается Академия безопасности гидротехнических сооружений. В ЦА насчитывается свыше 1200 плотин, из них 110 относится к разряду больших.



Вода

## Насколько полны были Амударья, Сырдарья и водохранилища на этих реках в июле 2026 года

13.08.2026
663 просмотров

Фактическая приточность к верхним водохранилищам была больше прогноза, в том числе к Токтогульскому водохранилищу на 202 млн.м3, к Андижанскому на 10 млн.м3, к Чарвакскому водохранилищу на 192 млн.м3.



Вода

## Три канала Центральной Азии включены в реестр Всемирного ирригационного наследия в 2026 году

11.08.2026
493 просмотров

Получили признание Международной комиссии по ирригации и дренажу ирригационная система «Халифа Хасан» в Таджикистане и каналы «Даргом» и «Шохруд» в Узбекистане.