Сделка по продаже береговых участков Чарвакского водохранилища поставила «на уши», пожалуй, весь Ташкент. Официально — не продажа, а развитие международного туризма. По факту офис по продажам в так называемом «Sea Breeze Uzbekistan» уже расположился в самом центре Ташкента. 577 гектаров Бурчмуллинского лесхоза и уже существующей застройки переданы под строительство азербайджанскому предпринимателю. На словах: никакого строительства до заключения экологической экспертизы. По факту: иное.

Поедем и посмотрим на крутой проект, а также на новые и застарелые экологические «язвы»



Это схема планов застройщика.



Это оба берега в натуре. Не сложно определить, какие территории изымаются в частную собственность.



Строительные работы уже ведутся недалеко от Яккатута в сторону Богустана. Спешно ставится двухметровый забор.Проложена насыпная дорога.



Сколько при этом вырублено деревьев без всякого контроля экологов, можно посчитать по Гугл-картам. Впрочем, с учетом двойных стандартов в Министерстве экологии, окружающей среды и изменения климата вряд ли это будет приветствоваться. Министр лично вывозил на Каспий блогеров и журналистов для демонстрации тамошнего «аналога». «Аналог» берем в кавычки, потому что Каспийское море, где добывается нефть, и горное Чарвакское водохранилище никак не сопрягаются.

Спуститься по дороге нам охрана объекта не позволила. Мы сделали фото «утюжки» берега издали. То, что застройщики уже вторглись в водоохранную зону водохранилища питьевого назначения, сомнений не вызывает.

По обеим сторонам дороги — карьеры. Тяжелая техника выравнивает стройплощадку.

Еще одно фото фиксирует работы по правому краю. Все делается с размахом, без оглядки на природоохранное законодательство Узбекистана.

О чем говорится в законодательных актах страны

В Узбекистане действует Закон «О воде и водопользовании». В нем сказано (ст3): «Воды являются государственной собственностью — общенациональным богатством Республики Узбекистан, подлежат рациональному использованию и охраняются государством».

Строительство новых жилых и туристических комплексов без централизованных канализационных сетей в водоохранных зонах водохранилищ запрещено. Запрещена и вырубка древесно-кустарниковых насаждений, которую мы зафиксировали на огораживаемой территории «Sea Breeze Uzbekistan». Внимательно читаем пункт 90 Постановления Кабинета Министров №981 2019 года.

Это же Постановление утвердило «Положения о порядке установления водоохранных зон и зон санитарной охраны водных объектов на территории Республики Узбекистан». Их два: «Положение о порядке установления водоохранных зон и зон санитарной охраны водных объектов на территории Республики Узбекистан согласно приложению № 1» и «Дополнительные меры по установлению водоохранных зон и зон санитарной охраны водных объектов на территории Республики Узбекистан согласно приложению № 2».

Особо отметим пункт 41 приложения 1 про зоны санитарной охраны поверхностных источников хозяйственно-питьевого водоснабжения. «Границы первого пояса зоны санитарной охраны поверхностных источников хозяйственно-питьевого водоснабжения (строгого режима) устанавливаются для водохранилищ по акватории во всех направлениях — не менее 100 метров». Помимо зон санитарной охраны должны быть установлены водоохранные зоны.

Шесть лет прошло, как Кабмин предписал «обеспечить за счет собственных средств реализацию работ по установлению водоохранных зон и зон санитарной охраны водных объектов, исходя из их приоритетности». Не выполнено.

В списке, кому это поручено, ряд структур. Номер один — Министерство водного хозяйства Республики Узбекистан. Оно является по Закону о воде и водопользовании специально уполномоченным органом государственного управления в области регулирования использования поверхностных вод. Второе в списке — Министерство экологии, охраны окружающей среды и изменения климата (тогда — Госкомэкологии)… Оно же первое в списке, осуществляющих государственный контроль за использованием и охраной вод, согласно статьи 9 Закона.

Может быть, поэтому представитель застройщика, с которым мы поспорили у забора стройплощадки, утверждал, что он не нарушает законодательство Узбекистана. Слыхом не слыхивал ни про санитарную охрану поверхностных источников питьевого водоснабжения, ни про водоохранную зону.

Полемика про должно и не должно

«Вы начали работы без проекта, без положительного заключения экологической экспертизы!» На что иностранный специалист, возразил. Но тут уж нам пришлось напомнить слова главного застройщика, который признал, что пока чего нет, того нет. В видеоинтервью, широко гуляющем по интернету, он даже сказал о желании нанять международных экспертов.
В ответ — знакомые слова любого исполнителя, нарушающего законодательство, мол, мы маленькие люди: «Что нам говорят, то и делаем». Прощаясь, мы своего визави спросили про перерезание красной ленточки и закладку первого кирпича, что предположительно состоится днями. Во всяком случае, так нам рабочие объяснили спешку с установкой забора. «Нет, не планируется», — ответил представитель.

Может быть, рабочие прибывшие на установку забора аж из Намангана, ошиблись. Однако и дальнейший маршрут нас не раз удивил: дорожники в оранжевых жилетах вдоль дороги собирали мусор в мешки. Другие дорожники латали асфальтовое полотно. В принципе, хорошее дело, даже если не ждать высоких гостей.

Остановка в Яккатуте

В Яккатуте мы снова притормозили у забора. Ребятня идет купаться. Мы немного позже отправимся вслед за ней к берегу Чарвака. Но сперва обратим внимание на рукотворную гору за забором.

Гора непростая — в ней складированы мышьяковистые огарки. Мне об этой «болячке» в центре поселка приходилось не раз напоминать в своих публикациях. В 2022 году мы выезжали на этот объект с прокурорами и экологами. Тогда осмотрели несколько болевых точек вокруг Чарвака. О них можно прочесть в репортаже «Взгляд на Чарвакскую зону вместе с прокурорами и экологами». Объект в центре Яккатута — отдельная тема. Приведу здесь пару абзацев из того репортажа, чтобы задумались торопливые о необходимости комплексного изучения всей территории.

— В 1996 году на пресс-конференции по вопросам охраны окружающей среды на вопрос о мышьяковистых огарках экологи Госкомприроды сообщили, что обнаружили их несколько лет назад. «Завершается укрытие из глинобитной смеси. К осени будет обеспечен и отвод осадков. А в дальнейшем предполагается захоронение в горных выработках или переработка отходов с извлечением ценных металлов». Эта цитата из опубликованной в газете «Правда Востока» моей статьи «Что? Где? Когда? На прессе-конференции об охране природы». В 1997 году «Кизилтепагеология» отчиталась о завершении работ. С ликвидацией подразделения объект остался без пригляда. Вспомнили о нем в 2018-м. Тогда распоряжением Кабинета Министров определен генеральный проектировщик для решения проблемы — «УзгеорангметЛИТИ». Осенью 2022 года экологи с гордостью демонстрировали начало преобразований. Задание на разработку рабочего проекта утверждено в Госкомэкологии в марте 2022 года. Проектный институт его выполнил. Финансирование исполнения проекта также возложено на Госкомитет РУз по экологии и охране окружающей среды. Выбран вариант — гору не перерабатывать, отвалы не вывозить, а оставить на месте».

Был и другой вариант: захоронение в горных выработках. Отклонен из-за цены. Сай, подпирающий гору, для которого строился туннель, невидим под навороченной землей.

Вот этот полуразрушенный железобетонный выход водоотводящего коллектора предназначен для пропуска паводковых вод, включая сели. То, что случаются, определяем по прорытому потоком каньону.

Спуск от автотрассы до воды занимает минут десять. За мысом, куда мчат катера и скутеры, вливается река Коксу. К воде выходит и русло сая. Сейчас оно сухое.

То, что уровень водохранилища падает, заметно по отмелям. Вода спускается на поливы. Автору этих строк, как и большинству населения, неведом режим Чарвака. Но можно следить за ситуацией в еженедельных бюллетенях НИЦ МКВК на сайте cawater-info.net. Что и делаем. Это важно и для крутого проекта. Вот, к примеру, данные от БВО «Сырдарья» за июнь 2025 года:

— В первой декаде июня фактическая приточность к верхним водохранилищам была меньше прогноза, в том числе к Чарвакскому – на 190 млн.м³. Объём воды на конец декады составил в Чарвакском водохранилище – 1.7 км³.
— Во второй декаде июня 2025 года фактическая приточность к верхним водохранилищам была меньше прогноза, в том числе к Чарвакскому – на 164 млн.м³. Фактический попуск из Чарвакского водохранилищ был меньше графика БВО «Сырдарья» на 3 млн.м³.
— В третьей декаде июня фактическая приточность к верхним водохранилищам была меньше прогноза. К Чарвакскому водохранилищу – на 197 млн.м³ . Объём воды в в Чарвакском – 1.8 км³. Фактический попуск был больше графика БВО «Сырдарья» – на 2 млн.м³.

Чем объяснить, что саи в округе сухие, что в реках меньше воды?

Одна из причин — таяние ледников. Вот что сказано об этом явлении в Национальном докладе о состоянии окружающей среды в Узбекистане (2023 г.) в разделе «Изменение климата»: За 1957-2010 гг. в бассейне реки Пскем показатель объема ледников снизился на 24,3 процента.

Река Пскем — одна их трех рек, питающих Чарвакское водохранилище. Сотрудники Министерства экологии и Минстроя, желая снизить градус общественных обсуждений, журналистам объявили, что проблем с водой для Чарвака не будет. Что заставляет усомниться? Вот цитата из Национального доклада: «Узбекистан относится к числу стран, наиболее уязвимых к изменению климата. С 1880 года среднегодовая температура на территории современного Узбекистана повысилась на 1,6 градуса Цельсия — с 13,2 до 14,8 градуса, превысив среднемировые показатели. Среднее количество дней с максимальной температурой воздуха выше 40°С в среднем за последние 5 лет — 5-7 дней». Ледники тают. Снегозапасы, накопленные за зиму, тоже. Осадки то есть, то нет.

Изменение гидрологического режима в результате вмешательства человека — вторая причина изменения речного стока.

На реке Пскем до самых высокогорий энергетики планируют возвести каскад из десятка ГЭС. Решение о строительстве каскада ГЭС на Пскеме принималось без изучения гидрологии горной реки. Поручалось Узгидромету. Но исследования не были профинансированы. Опять двойные стандарты. Первая из каскада Пскемская ГЭС построена. Русло разворочено, гидрологический режим реки нарушен. В нарушение природоохранного законодательства этот проект реализован без положительного заключения экологической экспертизы. Как должно быть, известно. Как по факту, тоже. Подробнее см. по ссылке «Добро» и «вето», или Чего ждать от экологической экспертизы в Узбекистане в настоящем и будущем.

Изменение гидрологии рек из-за строительства гидростанций неизбежно. На Пскеме и Чаткале плотины построены, очередь за Коксу. Соответственно — влияние на речной сток и наполнение водохранилища.

Типичная для апреля картина дна водохранилища близ Богустана. Местные рассказывают о пыльных бурях, когда света белого не видно.

Ранжирование территории, реабилитация и канализация — три главных условия рекреационной зоны

О рисках, связанных с речным стоком в Чарвакское водохранилище, говорится в аналитическом отчете международного эксперта «Экологическая оценка туристической и рекреационной зоны Чарвак». Отчет совсем свежий, 2024 года. В нем более двухсот страниц. Есть что почитать и осмыслить. «Экологическая оценка» размещена в открытом доступе на сайте французской компании, изучающей возможности инвестиций.

Централизованная канализация — одно из трех главных условий инвестиций.

В начале двухтысячных, когда планировался первый крупный туристический объект «Пирамиды», особо не думали о ранжировании и реабилитации. Туристический поток на водохранилище тогда был минимальным и природу не напрягал. Строительство курортного комплекса предполагало прокладку

канализационного коллектора. Он и был проложен, но с нарушениями. Самые заметные: одна труба вместо двух, и эта одна висит над заливом на вантовом мосту. Потенциально — мина замедленного действия. Пару лет назад висячую канализационную трубу отремонтировали, ликвидировав утечки.

Стоки по канализационному коллектору поступают на очистные сооружения в Чирчик. По проекту планировались очистные сооружения в Газалкенте. Как на трубе, так и на очистных тогда сэкономили. Принимая канализационные стоки с чарвак-чимганских высот, чирчикские сооружения все эти годы трудились с натугой. И потому что старые, и потому, что мощности ограниченные. В настоящее время здесь идет реконструкция — реализуется турецкий проект. Хватит ли мощностей для растущего промышленного региона, покажет практика. Будут ли, наконец, построены очистные сооружения в Газалкенте — тоже вопрос.

Туризм и канализационные стоки в окрестностях

Никто не против развития туризма в Государственном национальном Угам-Чаткальском природном парке. Зоны рекреации законодательством разрешены. Куда девать стоки с отходами жизнедеятельности, не прописано. Обратим внимание на этот аспект на следующем этапе пути — в окрестностях водохранилища, в Чимган-Амирсайской рекреационной зоне.

Здесь мы рассмотрим пару антипримеров.

Фасад у Pana hotel классный. Отель проложил под дорогой трубу. Выкопал для себя в грунте персональный отстойник. Философия типичная: «Зловоние на расстоянии. Постояльцам не мешает. Природа перетерпит».

Pana hotel не один такой. У роскошного Gulkam resort труба висит над саем.

Когда мы ее разглядывали, из нее ничего не текло. Ну так и посетителей в новой гостинице не заметили. Мы поинтересовались ценами. Кусаются. В подавляющем большинстве бизнесмены-владельцы всевозможных шале, отелей, дач не желают тратиться на локальные очистные сооружения. Кто бы потребовал…

Мимо Угама мы с друзьями, которым не безразличны экологические проблемы, промчались на скорости. К сожалению, поджимало время. Прежде приходилось здесь бывать и осматривать берега. Со стоками в реку караул что в санитарной зоне, что в водоохранной. Наверное, контролем за экологической ситуацией все же обязаны заниматься соответствующие структуры. Известно, Угам обеспечивает двадцать процентов стока реки Чирчик. Очень важная для питьевого водоснабжения река.

Наша однодневная поездка энтузиастов лишь обозначила экологические болячки. В конце пути еще и в Газалкенте.

Эту убийственную картину мы наблюдали практически в центре города, рядом со стадионом, у насосной станции. Канал цветет. Выше по течению подтекает канализационная труба.

Какие перспективы?

Вернемся к тому, с чего начали — к проекту «Sea Breeze Uzbekistan». Застройщик полагает, что прокладку кольцевого коллектора по берегу Чарвака возьмет на себя государство. Госбюджету обойдется очень недешево: берега изрезаны, большой километраж…Привести бы в порядок тот коллектор, что запущен в 2002 году. Это пожелание. Еще пожелание государственным органам разобраться с канализационными стоками не только в Угам-Чаткальском природном парке, но и в водоохранных зонах невысыхающих русел рек страны. В том числе — по Угаму и Чирчику.

Чирчик — важная артерия для Ташкента и всей долины. Чарвакское водохранилище — драгоценная чаша. А доставляет воду в поселки и города — река.

Наталия ШУЛЕПИНА

SREDA.UZ

P.S. в продолжение темы см. «Двойные стандарты для Чарвака и окрестностей в пику действующим законам» Здесь про нарушения законов Кабмином, про гидрологию рек, снова про мышьяковистые огарки, а также про хвосты производства висмутовых концентратов в Бурчмулле. Про канализационную трубу с Чарвака тоже.

Добро пожаловать на канал SREDA.UZ в Телеграме

Следите за новыми материалами, экологическими новостями и публикациями.

Перейти
На главную В рубрику

2 комментария к материалу «Двойные стандарты, неприемлемые для Чарвакского водохранилища и окрестностей»

1. Чарвак — это не про собственность, не про деньги, Чарвак — это про единственный источник питьевой воды. Хотя не все так думают. Бизнесмены считают что все имеет свою цену, и все можно купить. Например, можно купить чью-то почку или сердце. В данном случае- это наши почки и наше сердце. Потому что речь о том, что мы будем пить, с какими примесями. А деньги получит кто-то другой. Не стоит уповать на очистные сооружения.
   На Байкале много лет работал целлюлозный комбинат, но его закрыли в 2013 году. Потому что он загадил озеро. Хотя там были очистные сооружения. Заметьте, сколько в том регионе источников пресной воды. И все равно вынуждены были закрыть комбинат! А у нас единственная речушка Чирчик и единственное водохранилище, которое ставится сейчас под угрозу!

   Ответить

2. Краткий правовой анализ ключевых моментов Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №490 от 2 августа 2025 года по проекту Sea Breeze Uzbekistan (https://lex.uz/ru/pdfs/7661949#):

   Проект #SeaBreezeUzbekistan

   1. Отсутствие экологических гарантий
   Ключевая проблема:

   Постановление №490 утверждает реализацию крупного инвестиционного проекта — туристско-рекреационного комплекса стоимостью $1,5 млрд на территории более 2 000 гектаров (пункты 1 и 4) — без упоминания оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), природоохранных обязательств или ссылки на экологические законы.
   Само принятие такого подзаконного акта противоречит основному закону — Конституции РУз, ст. 49, устанавливающей, что:
   «Государство создает условия для осуществления общественного контроля в области градостроительной деятельности в целях обеспечения экологических прав граждан и недопущения вредного воздействия на окружающую среду.»
   Игнорирование национальных и международных стандартов:
   Не взят во внимание Закон Республики Узбекистан «Об экологической экспертизе», который хотя и вступит в силу 25.08.2025 г, но был принят уже в феврале этого года;

   Не указано обязательство по проведению ОВОС, несмотря на потенциальное значительное влияние на природу и климат, и продолжающиеся требования активистов провести такую полномасштабную экспертизу.

Несоответствие #международным правовым обязательствам #Узбекистана:
✅ Принцип 17 #Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (1992 г.), который стал частью обычного международного права (customary international law):
Обязывает проводить оценку воздействия на окружающую среду для проектов с потенциальным серьёзным экологическим воздействием.

✅ Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (#Орхусская конвенция,1998 г.) (ратифицирована Узбекистаном в марте 2025 г, вступила в силу — в июне 2025 https://lex.uz/ru/docs/7424711):
Гарантирует право граждан на доступ к экологической информации и участие в принятии решений, затрагивающих окружающую среду (https://unece.org/DAM/env/pp/documents/cep43r.pdf).

✅ Замечание общего порядка №36 (2019 г.) Комитета ООН по правам человека к статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах:
Признаёт обязанность государств защищать #право на #жизнь от экологической деградации (пункты 26 и 62).
А ведь в соответствии со ст. 15 Конституции:
Международные договоры Республики Узбекистан наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются составной частью правовой системы Республики Узбекистан.
Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом Республики Узбекистан, то применяются правила международного договора Республики Узбекистан.

2. Риски принудительных выселений и отсутствие гарантий жилищных прав
Проблемные положения Постановления №490:
⚠️ П. 6(а): требует прекращения прав землепользования и регистрации участков как «свободных» для передачи инвестору;
⚠️ Последнее предложение п. 6: обязывает инвестора перечислить $5 млн в бюджет Ташкентской области для компенсации, но без гарантии, что пострадавшие получат её напрямую и в полном объёме, и что компенсация будет адекватной;
⚠️ П. 8(а): классифицирует проект как «социально значимый», создавая основания для возможного принудительного изъятия земли под видом общественного интереса.

Несоответствие международным стандартам жилищных прав:
✅ Статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП):
Закрепляет право каждого на достаточный уровень жизни, включая право на жильё.
✅ Замечание общего порядка №7 (1997 г.) Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам к статье 11 МПЭСКП:
п. 13 — выселения недопустимы без адекватного уведомления, консультаций и правовых гарантий;
п. 15 — выселения не должны приводить к бездомности или уязвимости.

✅ Основные принципы и руководящие положения по выселениям, связанным с развитием (Приложение к Докладу Специального докладчика ООН по вопросу о праве на жилище, документ A/HRC/4/18, 2007 г.):

Требуют проведения #предварительных оценок последствий, раскрытия информации, индивидуальных компенсаций и правовых механизмов защиты.

3. Выводы и рекомендации
‼️ Постановление №490 позволяет реализовать крупный инвестиционный проект в обход базовых норм по защите прав человека и окружающей среды:
Не требует экологической экспертизы и оценки воздействия;
Не гарантирует справедливую, прямую компенсацию пострадавшим;
Не предусматривает механизмов обжалования и правовой защиты;
Использует термин «социально значимый» для оправдания коммерческого проекта.
⚠️ Это может привести к нарушениям международных обязательств Узбекистана в рамках МПЭСКП, МПГПП, Орхусской конвенции и Принципа 17 Декларации Рио, который стал частью обычного международного права (customary international law).

Рекомендуемые неотложные меры:
⛔ Приостановить реализацию Постановления №490 до:
Проведения независимой экологической экспертизы и оценки воздействия на жилищные права.
Внести поправки в Постановление:
Включить обязательность соблюдения Закона об экологической экспертизе (2025);
Гарантировать индивидуальные компенсации и правовую помощь пострадавшим;
Обеспечить прозрачные общественные консультации до отчуждения земель.
⚖️ Обеспечить судебный контроль за процедурами выселения и компенсации:
Гарантировать пострадавшим доступ к эффективным средствам правовой защиты.
✊ Уважение к #ПравамЧеловека и #защите #окружающей среды должно стать основой любого инвестиционного проекта — даже самого амбициозного.

unece.org

Ответить

Оставить комментарий **Отменить ответ**

Читайте также

Еще статьи из Поездки



Фото

Поздравления читателям SREDA.UZ во Всемирный день охраны окружающей среды

05.06.2026
852 просмотров

Природные ресурсы не бесконечны. Человек лишь часть природы. То, как он интенсивно ее использует, приводит к благосостоянию общества. Где та грань, когда природа не справляется с натиском человечества?



Поездки

Впечатления о водных объектах бассейна Сырдарьи в Ферганской долине

01.05.2026
1126 просмотров

Сперва был осенний этап по Ташкентской и Сырдарьинской областям. Затем последовал весенний, когда экспедиция побывала в Таджикистане. Оттуда - автопробег в Наманганскую область. Теперь нам предстоит проехать по Андижанской и в самом финале - по Ферганской.



Поездки

Экспедиция по Ферганской долине начинается в Намангане

27.04.2026
1287 просмотров

Справа и слева автотрассы - поля. Для них нужны гидротехнические сооружения, каналы, водовыпуски, автоматизация, регулирование... Эти объекты и параметры изучим в Ферганской долине.