Командой экспертов проекта «WECOOP» подготовлен «Аналитический обзор приоритетов сохранения биоразнообразия и значимых экосистем Центральной Азии». Он доступен на русском и английском языках в «Библиотеке WECOOP» в разделе «Биологическое разнообразие Центральной Азии».



С полным стостраничным текстом можно ознакомиться по ссылке . На SREDA.UZ мы предлагаем читателям ознакомиться с предваряющим обзор «Резюме для лиц, принимающих решения».

Несколько слов о проекте. В 2009 году при ведущей роли Италии была учреждена Платформа сотрудничества ЕС– Центральная Азия в сфере охраны окружающей среды и водных ресурсов, как основа для сотрудничества между ЕС и странами Центральной Азии в области охраны окружающей среды, водных ресурсов и изменения климата.

ЕС возобновил проект «Европейский Союз – Центральная Азия: сотрудничество в области водных ресурсов, окружающей среды и изменения климата» (WECOOP) в октябре 2019 года. Началась третья фаза проекта.

В мае 2020 года в ЕС был принят амбициозный комплексный план по борьбе с сокращением биоразнообразия – *Стратегия по сохранению биоразнообразия до 2030 года*. Стратегия направлена на устранение основных факторов сокращения биоразнообразия. В сентябре 2020 года на Саммите ООН по биоразнообразию представители 84 государств из всех регионов и ЕС приняли *Обязательство лидеров в поддержку природы* и поставили цель – «объединив усилия, обратить вспять процесс утраты биологического разнообразия до 2030 года в целях устойчивого развития».

Исходя из *Стратегия по сохранению биоразнообразия до 2030 года* команда WECOOP подготовила «Аналитический обзор приоритетов сохранения биоразнообразия и значимых экосистем Центральной Азии».



Резюме для лиц, принимающих решения

Сохранение всех видов природных экосистем, лесов, генетических ресурсов и видового разнообразия имеет жизненно важное значение для стран Центральной Азии. Ключевым условием сохранения биологического разнообразия является in-situ сохранение экосистем и естественных местообитаний, поддержание и восстановление жизнеспособных популяций видов в их естественных условиях.

Страны Центральной Азии накопили уникальный опыт сохранения биоразнообразия и прошли долгий путь с момента обретения независимости в построении административно-правовой системы управления сохранением биоразнообразия. Но традиционный подход к сохранению отдельных видов животных и растений, практиковавшийся длительное время, привел к сокращению их разнообразия. В то же время он продемонстрировал необходимость экосистемного подхода к сохранению всего комплекса живых существ вместе со средой их обитания. Такой подход требует разработки новой политики, стратегий,
программ и проектов.

Для разработки этой новой политики важно признать недавние выводы региональных ученых о том, что деградация биоразнообразия влияет не только на возможности региона для устойчивого экономического развития, но и на его шансы на достижение устойчивого к изменению климата развития. Поэтому включение целей сохранения биоразнообразия в национальные и региональные программы развития и программы по смягчению последствий изменения климата является ключевым условием их успешной реализации.

Анализ также выявил значительные расхождения в классификации различных экосистем Центральной Азии, в терминологии биоразнообразия, терминологии устойчивого или устойчивого к изменению климата развития, а также в данных о различных экосистемах ЦА. Эта ситуация требует

переосмысления, дальнейшего анализа и унификации концепций, методов и инструментов количественной и качественной оценки экосистем, а также адекватной национализации Целей устойчивого развития по биоразнообразию.



“Многочисленные институциональные факторы способствуют неэффективному управлению природными ресурсами во всем регионе:”

• Экосистемы необходимо классифицировать не только на основании их эколого-биологических характеристик, но и как объект управления.

• Страны ЦА обладают недостаточным институциональным потенциалом для надлежащего управления биоразнообразием, а соответствующие приоритеты еще не были должным образом интегрированы в планирование экономического развития или деятельность частного сектора.

• Существуют структурные несоответствия, если не конкурирующие приоритеты, между центральными и местными властями. Агентства, отвечающие за сельское хозяйство, нефть и газ, полезные ископаемые и водные ресурсы, иногда конкурируют друг с другом и обладают большей властью, чем агентства по охране окружающей среды.



• Отсутствие целей и сроков планирования в документах по разработке политики делает невозможным отслеживание прогресса в достижении как целей сохранения биоразнообразия, так и целей развития.

• Принципы надлежащего управления ОЭСР не признаются национальными системами управления природными ресурсами.

Присоединение и ратификация международно-правовых документов в области развития и охраны окружающей среды является важным элементом выполнения странами ЦА своих обязательств перед международным сообществом. Но страны ЦА в значительной степени не выполняют взятые на себя обязательства по международным природоохранным соглашениям, обязательства стран, взятые по тем или иным соглашениям, часто неадекватно оформляются и реализуются на национальном и региональном уровнях.

Наш анализ показал, что все страны ЦА сталкиваются со схожими вызовами и вынуждены решать одни и те же проблемы. На основании результатов анализа рекомендуется принять следующие меры политики:

• В связи с повышением осведомленности о роли изменения климата необходимо обновить термины «устойчивое развитие», «климатоустойчивое развитие», «устойчивое и эффективное управление природопользованием» на национальном уровне;

• Привести национальные цели в области биоразнообразия в соответствие с ЦУР15 ООН и с только что принятой на Конференции сторон (КС27) Конвенции ООН по биоразнообразию Куньминско-Монреальской рамочной программой в области биоразнообразия;

• Гармонизировать национальную терминологию по биоразнообразию в регионе с глоссариями Многосторонних природоохранных конвенций;

• Установить задачи и временные рамки для всех национальных целей в области биоразнообразия;

• Разработать механизм оценки экономической ценности биоразнообразия и экосистемных услуг;

• Расширить участие местных сообществ и заинтересованной общественности в природоохранной деятельности, расширить возможности общественных движений и групп;

• Завершить разработку эффективной системы управления на основе принципов надлежащего управления ОЭСР, включающей регулирование межведомственного взаимодействия и эффективную систему мониторинга;

• Повысить потенциал персонала государственных органов, отвечающих за управление биоразнообразием.

И наконец, предпосылкой для успешного достижения Целей в области биоразнообразия в Центральной Азии является официальное признание принципов надлежащего управления ОЭСР:

• Результативность – определение четких общих целей и достижение совместно согласованных целей и сроков;

• Эффективность – максимизация выгод от устойчивого управления биоразнообразием с наименьшими затратами для общества;

• Доверие и участие — укрепление общественного доверия и обеспечение участия заинтересованных сторон посредством демократической легитимности и справедливости для общества в целом.

Для сведения читателей приводим также оглавление «Аналитического обзора приоритетов сохранения биоразнообразия и значимых экосистем Центральной Азии»:

Глава 1. Центральная Азия – регион, важный для сохранения биоразнообразия
1.1. Разнообразие экосистем
1.1.1. Степные экосистемы
1.1.2. Горные экосистемы
1.1.3. Пустынные экосистемы
1.1.4. Лесные экосистемы
1.1.5. Луговые экосистемы
1.1.6. Водно-болотные угодья и дельты рек
1.1.7. Морские экосистемы
1.1.8. Антропогенные экосистемы
1.2. Тренды и вызовы
1.3. Проблемы деградации экосистем региона
1.4. Выводы и рекомендации

Глава 2. Международные инструменты для сохранения биоразнообразия Центральной Азии
2.1. Конвенция о сохранении биоразнообразия
2.2. Конвенция СИТЕС
2.3. Рамсарская конвенция
2.4. Боннская конвенция
2.5. Конвенция ЮНЕСКО
2.6. Цели устойчивого развития ООН по биоразнообразию
2.7. Выводы и рекомендации

Глава 3. Стратегии и нормативные инструменты сохранения биоразнообразия стран Центральной

Азии

3.1. Некоторые термины, используемые странами ЦА

3.1.1. Устойчивое развитие – Устойчивое управление и эффективное использование природных комплексов – экосистема

3.1.2. ООПТ/Система ООПТ

3.1.3. Красная книга

3.1.4. Лес/Лесовосстановление/Лесоразведение

3.1.5. Международный опыт

3.2. Элементы управления

3.3. Стратегические направления сохранения биологического разнообразия

3.3.1. ООПТ

3.3.2. Укрепление правовой базы и надлежащего управления для восстановления природы

3.3.3. Возрождение естественной природы на земле сельскохозяйственного назначения

3.3.4. Решение проблемы изъятия земель и восстановление почвенных экосистем

3.3.5. Увеличение количества лесов и улучшение их состояния и жизнестойкости

3.3.6. Восстановление пресноводных экосистем

3.3.7. Озеленение городских и пригородных территорий

3.3.8. Снижение загрязнения

3.3.9. Решение проблемы инвазивных чужеродных видов

3.3.10. Система управления

3.3.11. Совершенствование знаний, образования и навыков

3.4. Выводы и рекомендации

Глава 4. Политика в сфере достижения ЦУР15 по биоразнообразию

4.1. Охрана важных объектов биоразнообразия (ЦУР15.1)

4.2. Устойчивое управление лесами (ЦУР15.2)

4.3. Сохранение мигрирующих видов (ЦУР15.6)

4.4. Инвазивные виды (ЦУР15.8)

4.5. Биоразнообразие и человеческое здоровье

4.6. Генетические ресурсы (ЦУР15.6)

4.7. Экосистемные услуги

4.8. Интеграция управления экосистемами и биоразнообразием в государственное планирование (ЦУР15.9)

4.9. Куньминско-Монреальская рамочная программа в области биоразнообразия

4.10. Выводы и рекомендации

Список литературы

==========

SREDA.UZ

На сайте sreda.uz фото Наталии Шулепиной

Добро пожаловать на канал SREDA.UZ в Телеграме

Следите за новыми материалами, экологическими новостями и публикациями.

Перейти

Оставить комментарий **Отменить ответ**

Читайте также

Еще статьи из Биоресурсы



Биоресурсы

В Узбекистане запрещена охота на редкие виды диких животных согласно списку

04.08.2026
459 просмотров

Об этом - в Постановлении Кабмина «О мерах по возмещению ущерба объектам животного мира, а также по охране редких и находящихся под высокой угрозой исчезновения видов диких животных» с 1.8.2026 до 1.1.2028 г.



Биоресурсы

Сколько может стоить утрата биоразнообразия?

30.07.2026
407 просмотров

Сокращение биоразнообразия и деградация экосистем могут заметно ухудшить финансовое положение государств, снизить их кредитные рейтинги и повысить стоимость заимствований.



Биоресурсы

Как видит ФАО будущее продовольственной безопасности

12.07.2026
685 просмотров

Сохранение нынешней модели хозяйствования усугубит деградацию почв, ускорит истощение запасов подземных вод и заставит аграриев активнее конкурировать с природными экосистемами за землю и воду.