Сейчас все чаще слышится скепсис по поводу названия МФСА. Арал продолжает отступать, уменьшаются его площадь и объем. Вот и раздаются упреки в адрес международной организации. Между тем роль ее чрезвычайно велика в вододелении трансграничных рек после распада единой страны и образования независимых государств в Центральной Азии. Предлагаем вниманию читателей материалы «круглого стола» в Ташкенте, посвященного 30-летию МФСА. Первый обзор и его вторая часть — от руководителя Агентства МФСА в Узбекистане Вадима СОКОЛОВА (см. первую часть обзора) . Что получилось, что не сложилось, причины?



==========

ПБАМ-1

Первым пунктом ПБАМ-1 была обозначена «Региональная стратегия управления водными ресурсами».

Для работы над стратегией были сформированы творческая региональная группа (которую возглавлял проф. В.А. Духовный — генеральный директор НПО САНИИРИ) и 10 рабочих групп. Работа началась в феврале 1995 г и завершена в феврале 1997 года. Национальные группы (пять) проработали свои аспекты, определив основные проблемы стран бассейна в области управления водными и земельными ресурсами и обобщив национальные точки зрения на региональную водную стратегию. Региональные группы (пять) проработали тематические региональные проблемы: по воде, земле, экономике, водохозяйственному сектору, экологии.

Итогом стали **«Основные положения региональной водной стратегии»**, которые составлены из взаимоувязанных сводного регионального отчета, отчетов тематических групп и отчетов по национальным аспектам региональной стратегии.

В декабре 1997 года было опубликовано Краткое изложение «Основных положений региональной водной стратегии в бассейне Аральского моря» см. (http://www.cawater-info.net/library/rus/hist/regstr/index.htm).

«Основные положения…» были рассмотрены на 19-м заседании МКВК 15 мая 1998 в Шымкенте, Казахстан и рекомендованы к утверждению на МФСА. После этого были получены рекомендации к утверждению от Правительств Казахстана и Таджикистана, но с замечаниями; от остальных Правительств (Кыргызская Республика, Туркменистан и Узбекистан) – только замечания и поправки.

В рамках выработки региональной водной стратегии проблемы водных ресурсов бассейна Аральского моря были рассмотрены в увязке с экономическим и социальным развитием и использованием земельных и водных ресурсов, а также вопросами окружающей среды. Этот анализ был дополнен национальными приоритетами. В результате обобщения были выделены восемь наиболее важных региональных проблем (по которым у всех стран был полный консенсус):

новая политическая, экономическая и социальная ситуация в регионе; координация управления межгосударственными водными ресурсами; необходимость совершенствования информационной сферы; важность повышения эффективности водопользования воды (водосбережение); отсутствие управления качеством воды; управление засоленностью орошаемых земель; проблемы окружающей среды; увеличение потенциала водохозяйственного сектора.

Однако предложенная программа «Основных положений региональной водной стратегии» до сих пор должным образом не реализована. В чем причина?

Существенные различия начального периода независимости в политических и экономических подходах, принятых в пяти государствах, привели к разным процессам трансформации национальных политик в сфере управления водой и разной трактовке, реализации решений и договоренностей на трансграничном уровне в зависимости от действительно не очень хороших в тот период времени экономических и геополитических условий в каждой стране и в регионе в целом.

Стало ясно — прежнего единодушия больше нет. Страны на тот момент практически не слушали друг друга и сосредоточились на вопросах повышения само эффективности и приоритетах национальной водной безопасности. На уровне 2000 года почти все страны восстановили свою экономику до уровня 1990 года и стали задумываться о путях дальнейшего развития.

В то же время ограниченные водные ресурсы региона уже предмет противоречий. Из-за нехватки топливных ресурсов Кыргызстан стал использовать инфраструктуру Нарын-Сырдарьинского каскада ГЭС как основу дешевой электроэнергии – полностью в новом — энергетическом режиме. В результате перехода с ирригационного режима работы Токтогульского гидроузла и всего Нарынского каскада ГЭС на гидроэнергетический режим, то есть вместо заполнения водохранилища зимой и опорожнения летом теперь его заполнение осуществлялось летом, а опорожнение зимой.

Такая же картина была и на реке Амударья. Таджикистан в новом — энергетическом — режиме начал эксплуатировать Нурекское водохранилище. Возник конфликт интересов между странами. Каждая из сторон пыталась получить максимальную выгоду на фоне того, что топливно-энергетические проблемы верховьев кардинально изменили изначально установленные режимы попусков воды из водохранилищ по двум основным рекам – Амударье и Сырдарье.

Все это и не позволило странам в то время создать базис для консенсуса по путям реализации согласованных на уровне экспертов положений водной стратегии 1997 года.



==========

Проекты Глобального экологического фонда (GEF)

12 марта 1998 года в Ташкенте прошло третье заседание Правления МФСА. На заседании был рассмотрен вопрос о запуске проекта GEF «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря» — в качестве второго этапа ПБАМ-1. Именно для реализации этого проекта и создано Агентство МФСА для реализации проектов в Узбекистане.

21 июня 1998 года в Ташкенте было подписано соглашение с Всемирным банком на реализацию проекта GEF «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря», который осуществлялся за счет средств Глобального экологического фонда, Правительств Нидерландов и Швеции. Общий бюджет проекта составил 21,5 млн. долларов США, включая 4,1 млн. долларов США – за счёт стран Центральной Азии.

30 сентября 1998 года в Ташкенте состоялось заседание Правления МФСА. На заседании был рассмотрен вопрос назначения директоров компонентов проекта GEF.

Проект по управлению водными ресурсами и окружающей средой включал шесть компонентов:

Компонент А *«Управление водными ресурсами и борьба с засолением почв и минерализацией водных ресурсов»* – Цель компонента — разработка региональных и национальных сценариев и стратегий устойчивого управления водными ресурсами и их распределение с учётом потребностей окружающей среды в бассейнах рек Сырдарья и Амударья и оказание помощи лицам, принимающим решения в пяти странах в подготовке средне- и долгосрочных соглашений по управлению водными ресурсами. Директор компонента – Медет Оспанов (Казахстан).

Компонент В «*Информирование населения»* – Цель компонента — содействие в формировании сознания населения, понимания необходимости экономии воды, в воспитании бережного отношения к водным ресурсам, способствующего изменению отношения к воде у потребителей. Директор компонента – Кадырбек Бозов (Кыргызская Республика).

Компонент С *«Управление безопасностью плотин и водохранилищ*» – Цель компонента — проведение оценки безопасности плотин в регионе; модернизация систем мониторинга и предупреждения на отдельных плотинах на основе пилотных проектов; и подготовка проектов неотложных мер по восстановлению плотин. Директор компонента – Курбан Баллыев (Туркменистан).

Компонент D *«Мониторинг трансграничных вод»* – Цель компонента — создание потенциала мониторинга с помощью независимых структур качественных и количественных параметров стока рек на 37 трансграничных водомерных постах. Директор компонента – Сироджиддин Аслов (Таджикистан).

Компонент E *«Восстановление водно-болотистых угодий»* – Цель компонента — восстановление водно-болотистых угодий озера Судочье, которое является местом гнездования исчезающих видов перелётных птиц в Южном Приаралье. Директор компонента – Серик Пернабеков (Узбекистан).

Компонент F *«Поддержка управления проектом».*

Также были назначены национальные координаторы от Кыргызстана – Алишер Сакибаев; от Таджикистана – Теша Авазов.



==========

Компонент А1 «Управление водными ресурсами и борьба с засолением почв и минерализацией водных ресурсов» выполнялся с июля 2000 г. по май 2003 г.

Стоимость 4571,89 тыс. долларов США- грант GEF через Всемирный банк, 260,7 тыс. долларов США- вклад стран ЦА. Международный консультант — компания Royal Haskoning (Нидерланды) работала через Агентство МФСА с Исполкомом МФСА, местные исполнители – Региональная рабочая группа и национальные рабочие группы, в которых работали специалисты Министерств и ведомств ЦА, МКВК, БВО «Амударья», «Сырдарья».

Реализация компонента включала шесть отдельных фаз и одиннадцать задач. Результаты работы компонента А1 рассматривались на заседаниях МКВК- 14-15 июня 2002 г. в г. Алматы, рабочей группой МКВК — 13 июля 2002 г. и анализировались Независимой Панелью экспертов -12-17 августа 2002 г.

С 21 по 31 января 2003 г. Рабочая группа МКВК провела окончательную доработку фазы VI и подготовила проекты протокольных решений. В соответствии с ними 8 февраля 2003 г. на заседании МКВК в г. Худжанде было принято решение об одобрении результатов работ и рассмотрении их на Правлении МФСА. Окончательный отчет по Компоненту А1 был завершен 30 апреля 2003 г.

Результаты Компонента А1 не были окончательно согласованы, так как страны не смогли достичь консенсуса по вопросам кодировки трансграничных вод и сооружений на них. Государства верхнего течения настаивали на совершенствовании принципов существующего вододеления. Государства региона, в условиях ограниченных водных ресурсов, без внедрения водосберегающих технологий и согласований друг с другом, заложили планы осваивать новые земли – таким образом, требования на воду по результатам национальных стратегий значительно превышали реальные располагаемые водные ресурсы региона. Поэтому не достигнут консенсус по поводу баланса заявленных потребностей.

Компонент А-2 «Участие в водосбережении» — являлся поддержкой компонента А-1 с целью мобилизации водопользователей и населения для более эффективного использования воды. Реализован с февраля 1999 года по май 2001 года.

Стоимость 319.23 тыс. долларов США- грант GEF через Всемирный банк, 122.94 тыс. долларов США- вклад стран ЦА. Проектом осуществлена выдача ограниченного числа денежных премий на конкурсной основе за продемонстрированное сокращение водопотребления без снижения объема производства сельхозпродукции. Конкурс проводился под эгидой Всемирного Банка в восьми областях государств региона. Компонент показал свою эффективность — ежегодно в конкурсе водопользователей принимало участие до 140 хозяйств, подтвердивших свою заинтересованность в водосбережении. Финансирование проекта Всемирным банком было прекращено 25 апреля 2001г.

Учитывая важность и актуальность проблемы экономии воды, Агентство МФСА совместно с Минсельводхозом Республики Узбекистан в 2003 году возобновило проект «Конкурс водосбережения» в Сырдарьинской и Джизакской областях Республики Узбекистан, в 2004 году в Сурхандарьинской области, в 2005-2006 годах в Бухарской, Навоийской и Хорезмской областях. Для этого выделялись средства государственного бюджета Узбекистана как вклад в МФСА – по 3 млн. сумов на область (всего за 2003-2006 годы — около 24 млн. сумов).

В 2007 году проект осуществлен в Бухарской, Навоийской, Ташкентской и Хорезмской областях за счет гранта ОБСЕ. В указанных областях решениями хокимиятов были созданы Областные экспертные советы в составе представителей сельского и водного хозяйства, охраны природы, лесного хозяйства, общественных организаций и др. органов. Агентством МФСА с областными организаторами-менеджерами заключены контракты на осуществление работ и оплату на период проведения конкурса.

Компонент В «Информирование населения» выполнялся с февраля 1999 года по декабрь 2000 года. Стоимость 1395 тыс. долларов США- грант GEF через Всемирный банк, 155тыс. долларов США- вклад стран ЦА.

В ходе реализации компонента проекта предполагалось достичь следующие основные цели:

- убедить общественность стран бассейна, что для обеспечения жизнедеятельности не требуется того уровня расхода воды, который сегодня существует в регионе, и можно обходиться гораздо меньшими биологически обоснованными нормами.
- Подготовить идеологически общество и его экономику к необходимости экономить воду, чтобы сохранить природу для будущих поколений, а также для того, чтобы научиться жить к 2020 г. с расходом воды в 2 раза меньше, чем ныне, так как население вырастет вдвое, а запасы воды останутся на том же уровне, и могут даже сократиться.

Реализация Компонента В началась с марта 1999 силами Национальных рабочих групп, которые организовали Информационные центры «Как использовать ограниченные водно-земельные ресурсы» в каждой стране региона. С заинтересованными министерствами и ведомствами составлен Протокол «О взаимодействии по поддержке компонента в информационном обеспечении различных социальных групп», который был одобрен заместителями Премьер-министра, членами Правления МФСА. Международный Консультант, компания BDPA (Франция – руководитель команды Роб Фергюсон) начала работу с начала 2000 года.

В 1999-2000 годах был осуществлен ряд планомерных акций с привлечением СМИ, широкой общественности, ученых и специалистов, деятелей культуры, искусства, религии и др. по разъяснению этих задач. Информационно-просветительские материалы доводились до общества на постоянной основе, адресно, имея свою информационную направленность, рассчитанную на каждого конкретного субъекта воздействия. Эффективно показали себя специальные образовательные программы для школьников, молодежи, различных категорий населения с целью их вовлечения в процесс управления водных ресурсов.

Финансирование проекта Всемирным банком было прекращено с января 2001г.

Аргументом для прекращения было сомнение ВБ, что осведомленность может реально повлиять на снижение водопотребления. Кроме того, проект не применил никаких инструментов измерения эффективности конкурса. В отчете ВБ было указано: «Не было предпринято никаких попыток измерить какое-либо воздействие на водопользование».
см. https://documents1.worldbank.org/curated/en/784621468742838501/text/27626.txt

В период 2003 — 2007 годы работа проекта «Формирование общественного мнения» была возобновлена Агентством МФСА в Республике Узбекистан за счет средств государственного бюджета (как вклад в МФСА). В результате проведенных мероприятий – серии и циклы публикаций в крупнейших газетах, теле- радиопрограммах, социологические исследования, информационные бюллетени, выставки и другие – заметно улучшилась информированность населения по проблеме Арала и кризиса моря, воды, путях ее решения, вовлечению граждан в движение по ее экономии и сохранению чистоты.

Компонент С «Безопасность плотин и управление водохранилищами» выполнялся с сентября 1999 года по сентябрь 2003 года.

Стоимость 2227,07 тыс. долларов США, -в т.ч.: 1181,07-грант GEF, 1046.0- грант SIDA (Швеция) через Всемирный банк, 2333,35 тыс. долларов США- вклад стран ЦА. Поставщик оборудования: компания CWHEC из КНР. Международные консультанты – компания Jacobs GIBB Ltd. из Великобритании и корпорация Snowy Mountains Electricity Corporation (SMEC) из Австралии. Национальные рабочие группы включали специалистов из органов водного хозяйства и энергетики стран ЦА.

В рамках проекта установка модернизированной контрольно-измерительной аппаратуры осуществлена на нижеследующих водохранилищах: Казахстан — Чардарьинская и Бугуньская плотины; Кыргызстан — Учкурганская и Токтогульская плотины; Таджикистан — Кайракумская и Нурекская плотины; Узбекистан — Ахангаранская и Чимкурганская плотины. Отчеты о выполненных работах по ссылке: http://www.cawater-info.net/bk/dam-safety/files/akhangaran-dam-ru.pdf

Оценка безопасности указанных плотин обратила внимание правительств стран Центральной Азии на важность этой проблемы и инициировала продолжение работ в этом направлении.

В 2005-2006гг. в Республике Узбекистан по согласованию с Минсельводхозом РУз в соответствии с «Основными направлениями Программы конкретных действий по улучшению экологической и социально-экономической обстановки в бассейне Аральского моря на период 2003-2010гг», одобренными Главами государств Центральной Азии (г.Душанбе 6 октября 2002г) и поручением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 августа 2004г. (№ 03/105-1115) реализован проект реабилитации контрольно-измерительной аппаратуры и установки систем раннего оповещения на Андижанском и Ташкентском водохранилищах за счет взносов Республики Узбекистан в Международный фонд спасения Арала.

Общая стоимость поставленного оборудования компанией «СИНОГИДРО» КНР в соответствии с контрактом от 25 января 2005г. № ЕС IFAS/WEMP/01 составила — 796,56 тыс. долл. США, обучение персонала, наладка оборудования -75,75 тыс. долл. США.
см. http://www.cawater-info.net/library/rus/kuleshov_recommendations.pdf

Компонент D «Мониторинг трансграничных вод» выполнялся с мая 1998 года по 30 июня 2003 года.

Стоимость 3647,4 тыс. долларов США, грант GEF, через Всемирный банк, 837,16 тыс. долларов США- вклад стран ЦА. Поставщики оборудования: SEBA(Германия)-гидрология; TNN-Pacific Ltd (Сингапур)-радиостанции; Ge&Ko (Германия)-генераторы; Vikro Inc(США)-генераторы; Галс плюс(Россия)-катера; Ortex Investments Ltd (Англия) автомобили. Национальные рабочие группы включали специалистов из органов водного хозяйства и Гидрометов стран ЦА

В рамках проекта проведена реконструкция 17 существующих и строительство 8 новых гидропостов, проведено 10 тренингов и при поддержке ЮСАИД было обучено более 150 сотрудников национальных Гидрометслужб стран Центральной Азии. Были даны рекомендации как в дальнейшем создать единую региональную систему управления поверхностными водными ресурсами.

Основные достижения:

- повышение точности измерения уровней, расходов и минерализации воды, за счет применения современных технических средств измерения и учета водных ресурсов (снижение погрешности измерения и вычисления по расходу от 5-10% до 2-3%);
- улучшение информационного обеспечения, за счет непрерывного сбора, хранения и обработки измерительных значений уровней и расходов воды в компьютерах;
- повышение оперативности и точности управлении водными ресурсами за счет увеличения скорости получения и обработки информации о технологическом процессе и принятие решения;
- повышение оперативности обнаружения и устранения неисправностей оборудования системы управления и гидротехнических сооружений.

Компонент E «Восстановление водно-болотистых угодий озера Судочье» выполнялся с октября 1999 года по декабрь 2002 года.

Стоимость 3400,0 тыс. долларов США, грант GEF, через Всемирный банк. Международный консультант – компания «Resource Analysis» (Юп де Шутер) из Нидерландов. Национальные рабочие группы включали специалистов из ВЭП САНИИРИ (А.И. Тучин) и «Аралконсалт» (Л. Гиленко).

Цели проекта — идентифицировать возможности улучшения качества воды (снижения концентрации солей) и стабилизации водохозяйственного режима (уровни, потоки) для оптимизации экологических условий. Дополнительное условие для проектных решений состояло в том, что независимо от выбранного водохозяйственного режима это не должно негативно воздействовать на дренажную обстановку или состояние грунтовых вод в хозяйстве .

На основе модельных расчетов проектировщики запроектировали комплекс сооружений на системе озер Судочье. Для выполнения строительных работ Всемирный банк на конкурсной основе заключил контракт с Китайской национальной корпорацией по инжинирингу в сфере водных ресурсов и гидроэнергетики (The China National Water Resources and Hydropower Engineering Corporation -CWHEC).

Все работы по проекту были завершены в декабре 2002 года. см. (отчет ВБ https://documentswo
rldbank.org/curated/en/784621468742838501/text/27626.txt)

Компонент F *«Поддержка управления проектом»*

Стоимость 600,0 тыс. долларов США, грант GEF, через Всемирный банк. Управление проектом осуществлялось Агентством МФСА, расположенным в Узбекистане — в период с 17 сентября 1998 по 30 июня 2003 года. Руководителем группы реализации проекта был Р.А. Гиниятуллин, директор Агентства МФСА. Директорами пяти ключевых компонентов проекта были представители пяти государств (утвержденные Правлением МФСА в сентябре 1998 года).

В своем отчете по итогам проекта в 2004 году Всемирный банк в целом дал оценку результатов на уровне «умеренно удовлетворительной». (https://documents1.worldbank.org/curated/en/784621468742838501/text/27626.txt)

Такой рейтинг ВБ присвоил результатам проекта по трем причинам:

Во-первых, общее финансовое управление со стороны группы реализации проекта было слабым: отчеты по проекту не давали своевременной информации об ожидаемых затратах по проекту. Во-вторых, в проекте не было особой заинтересованности всех пяти стран, поскольку в реализации проекта доминировала группа управления и координации проекта в Узбекистане. Исполком МФСА, который с февраля 1999 года по февраль 2002 года был в Туркменистане, а затем в Таджикистане не влиял на управление проектом. Также, отраслевые агентства в странах не были должным образом представлены в процессе принятия решений во время реализации проекта. В-третьих, по оценкам ВБ проект не достиг заявленной перед началом проекта цели по сокращению забора воды для орошения на 15% за период проекта.

Кроме того, Всемирный банк имел значительные расхождения во мнениях с группой реализации проекта Агентства МФСА по поводу результатов компонентов A1, B и D. Поэтому эти компоненты не были полностью профинансированы со стороны ВБ. Руководство Всемирного Банка в первые годы реализации недостаточно осознало стратегическую важность проекта, возможно, из-за реорганизации и широкомасштабных перемен в управлении Банка в Вашингтоне в 1997 году. В конце 2000 года ответственность за надзор за проектом была возвращена в штаб-квартиру. Сотрудники страновых офисов Банка постоянно участвовали в технических, закупочных и финансовых аспектах управления, и, что важно, в содействии сотрудничеству между странами по ключевым вопросам. Проект подвергся среднесрочному обзору со стороны ВБ в июле 2001 года.

Тем не менее, Всемирный банк отметил и положительные результаты проекта:

- В рамках A1 была сделана четко выраженная оценка ключевых вопросов управления водными ресурсами в бассейне Арала, хотя страны не пришли к консенсусу по их решению
- Страны достигли прогресса в повышении безопасности плотин
- Начался прогресс в улучшении мониторинга водных потоков
- Начался прогресс в восстановлении ключевых водно-болотных угодий в Приаралье.

Реализация проекта GEF стимулировала в период 1998-2003 годов запуск ряда параллельных проектов в Центральной Азии:

Проект управления природными ресурсами; Программа экологической политики и технологий ЦАР; Проект институционального укрепления; Трансграничная водная и энергетическая программа ЦАР; Интегрированное управление водными ресурсами в бассейне реки Зеравшан; Стратегия управления водными ресурсами (СПЕКА); Компонент «Продуктивность воды и земли» в рамках проекта ИУВР в Ферганской долине; «Регулирование русла реки Сырдарьи и сохранение северной части Аральского моря» (РРССАМ-1); Проект по снижению риска прорыва Сарезского озера; Установка оборудования для мониторинга на Тогтогульской и Шамалдысайской плотинах; Установка оборудования для мониторинга на Хаузханской плотине; Система мониторинга и раннего предупреждения на Сарезском озере; Проект ИУВР в Ферганской долине; Улучшение регионального сбора гидрометеорологических данных в странах ЦА; Передача и совместное использование метеоритной системы связи; Установка метеостанций на ледниках Федченко и Абрамова; Помощь в области информационных технологий гидрометеорологической службы Узбекистана; Региональный центр гидрологии; Установка гидрологических и метеорологических станций в Таджикистане и Узбекистане; Проект гидрологического прогнозирования; Трансграничные станции мониторинга; «Регулирование русла реки Сырдарьи и сохранение северной части Аральского моря» (РРССАМ-1); Проект дренажа, ирригации и улучшения водно-болотных угодий; Создание малых локальных водоемов в дельте Амударьи.

Проекты выполнялись по линии ЮСАИД, по линии Евросоюза/ООН, по линии ШАРС/ИВМИ, по линии Всемирного банка, по линии ШАРС/Таджикистан, по линии ШАРС/Казахстан.

==========

Хроника событий, начиная в 1999 года, представлена в третьей части обзора Вадима Соколова.

Познакомим с ней через некоторое время.

В этом тексте использованы фото Наталии Шулепиной. На фото: Арал и Судочье.

SREDA.UZ

Добро пожаловать на канал SREDA.UZ в Телеграме

Следите за новыми материалами, экологическими новостями и публикациями.

Перейти

Оставить комментарий **Отменить ответ**

Читайте также

Еще статьи из Вода



Вода

Для безопасности плотин в Центральной Азии

02.09.2026
243 просмотров

Для обучения специалистов создается Академия безопасности гидротехнических сооружений. В ЦА насчитывается свыше 1200 плотин, из них 110 относится к разряду больших.



Вода

Насколько полны были Амударья, Сырдарья и водохранилища на этих реках в июле 2026 года

13.08.2026
603 просмотров

Фактическая приточность к верхним водохранилищам была больше прогноза, в том числе к Токтогульскому водохранилищу на 202 млн.м3, к Андижанскому на 10 млн.м3, к Чарвакскому водохранилищу на 192 млн.м3.



Вода

Три канала Центральной Азии включены в реестр Всемирного ирригационного наследия в 2026 году

11.08.2026
488 просмотров

Получили признание Международной комиссии по ирригации и дренажу ирригационная система «Халифа Хасан» в Таджикистане и каналы «Даргом» и «Шохруд» в Узбекистане.